

Demokrazia babestu eta babestu

Espainiako «Asociación Pro Derechos Humanos» ere «Defensa de la Democracia» delako legearen aurka agertu da. Elkarre honen kritizian, lege horretako agindu batzuk adierazpen-askatasuna murrizten dute. Golpismoa edo terrorismoa bultzatzeagatik edota berauen apologia egiteagatik komunikabide baten behin-behineko ixtea eta ondoriobidezko sekuestroa da batipat salatzen dutena.

Salakuntzaren oinarri gisa hiru kontsiderazio-modu egiten ditu Elkartek.

Lege honen arriskua zera da, Gobernuak berak komunikabideen sekuestroak egitea, horretarako Epailariak baliaturik. Jueza, izan ere, tresna hutsa litzateke, aldez aurretik erabaki-endarra kendua bait lioke Gobernuak.

Sententzia eman aurretik eta prozesamendua erabaki orduko komunikabidea ixteak ez du justifikaziorik. Probokazioa edo apologia egon badira egon, gertatuak dira ordurako. Egia esan, legearen helburua besterik da: komunikabidea isilaraztea eta ekonomiazki hondatzea.

Eta azkenik, lege horrek posibilitate hau ere eskaintzen du, hots, delitoaren tresnak, makinak, instalazioak okupatzea. Dokumentu pribatu baten faltsifikatzailearen boligraforik sekuestratzen al da? Dudagabeko eite kriminala duten tresnak bakarrik sekuestratzen dira, adibidez, hilketan erabilitako pistola. Baina sekula ez berez neutro diren tresnak.

Zergatik eta zertarako, beraz, lege hori?

Elkartek hitz gogorrez kalifikatzen ditu lege honen asmoak: «...lo que la nueva ley pretende realmente es el silencio y la ruina de los medios de difusión antes de que se haya producido ningún pronunciamiento definitivo de culpabilidad...».

Gure politikoen ahotik oso bestelako eritziak entzun izan ditugu. Zeini sinets? Nik haici. Eta zuk?

Gure politikoenzat «oportuno» ote da Giza-Eskubideen Aldeko Elkartearen salakuntza hau? Seguru ezetz! ■ *Joanes Leikerika.*

Don Rodrigoren konplexua

Esaminak ia buru gainean, jo digu ikasten hasteko ordua. Bestetik, ordea, egunotako gorabehera politikoeekin beteta burua, ezin inola kontzentratu.